

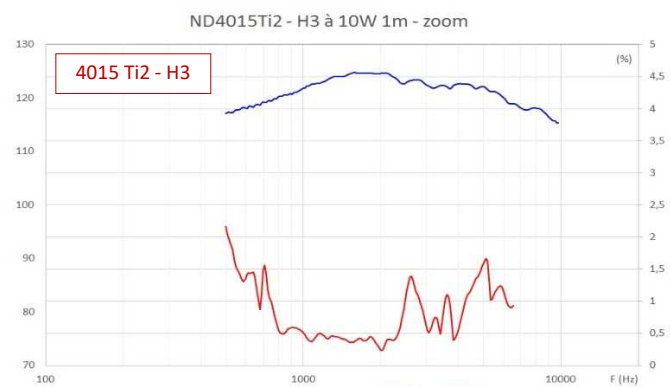
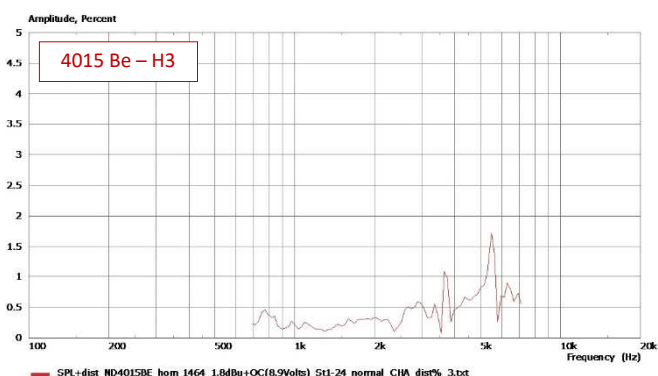
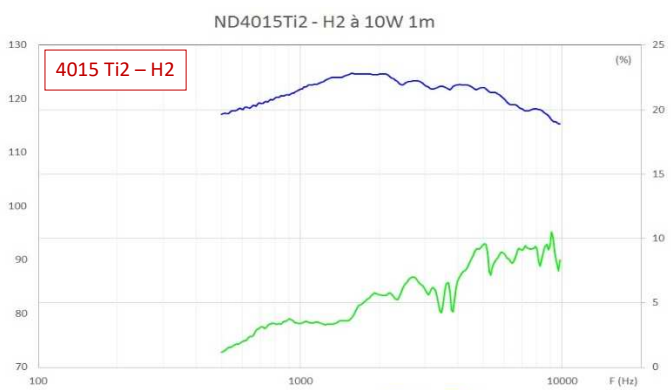
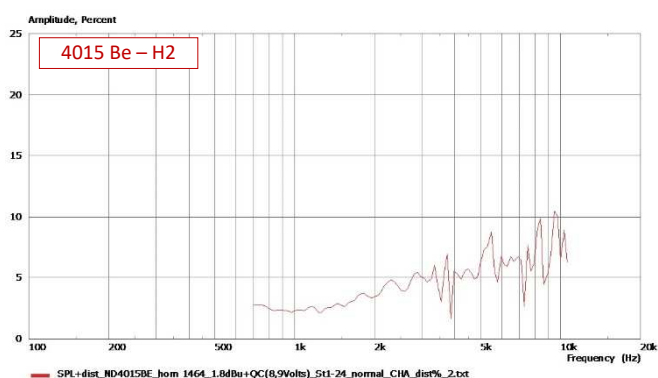
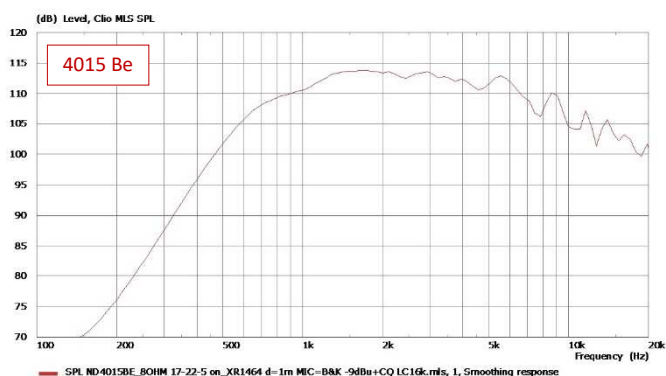
# 



Les mesures 18 Sound ont été réalisées sur pavillon 18 Sound XR1464, pavillon à directivité constante.

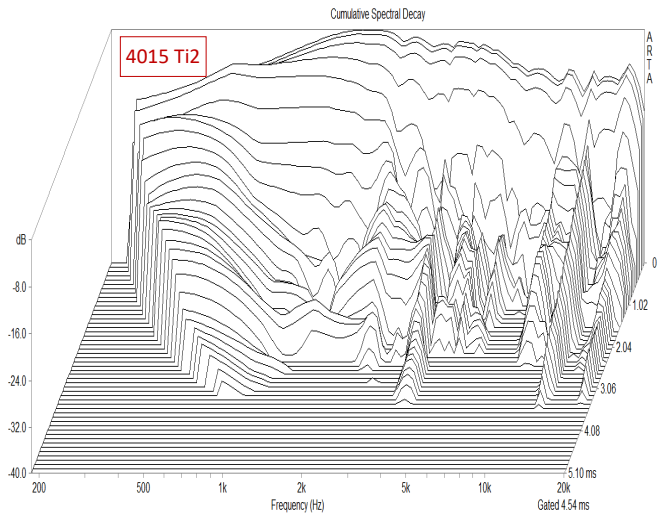
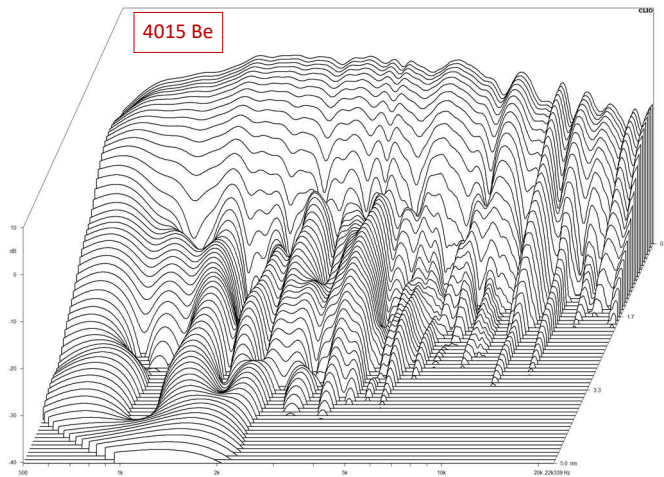
La puissance injectée est de 10W (8,9V) pour les mesures de distorsion, mais sans doute pas pour la réponse en fréquence, probablement relevée à 1W, ce qui explique la différence avec notre propre mesure sur la 4015Ti2.

Les mesures de cette 4015Be (à gauche) sont comparées à celles que nous avons effectuées sur la compression ND4015 Ti2 (à droite), équipée du pavillon Azura Horn AH-425.



On observe sur ces courbes que la ND4015Be produit moins de distorsion que la 4015Ti2. Cette différence est marginale pour H2, mais plus nette sur H3, surtout sous 3 kHz. Dans le bas, la différence est très significative, mais sans doute aussi liée à l'écart de SPL : il y a environ 5 dB d'écart de SPL, sans doute parce que la 4015 Be est filtrée dans le bas, la distorsion est donc logiquement environ moitié.

## Comportement temporel :



Ne connaissant pas les paramétrages utilisés par 18 Sound pour le waterfall, j'ai tenté d'obtenir le même rendu avec ARTA. La même profondeur d'analyse de 40 dB a été retenue, ainsi que la longueur de la fenêtre, à 5 ms environ. Il n'est donc pas certain que ces deux figures puissent être comparées directement.

Sur l'essentiel de la bande, la 4015Ti2 est peut-être un peu plus propre que la 4015 Be, mais pas dans l'extrême-aigu. La membrane Beryllium résonne au-delà de 20 kHz et ça se voit bien.